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 Проблема понимания эволюции человека и общества сложна, многоаспектна и достаточно противоречива.

 В биологии под эволюцией понимают процесс развития живого организма, связанного с переходом от одного состояния (низшего) к другому, более совершенному (высшему). В основе развития лежит биологическое изменение организма.

 Если принять за основу данное определение к человеку, то можно считать процесс его развития в мире природы – глобальным качественным эволюционным скачком, в корне изменившем всю стратегию жизни всего человеческого сообщества (популяции) и самой природы. Данный глобальный качественный эволюционный скачок был сделан на основе развития головного мозга человека, прежде всего, коры. За последние 40-50 тыс. лет, как указывают исследователи, мозг человека по объему остался прежним, что позволяет говорить о завершении биологической эволюции Homo sapiens.

 Эволюционный скачок, позволивший человеку приобрести сознание и самосознание, осознать собственное существование в мире и заявить - «Я есть» – явление высокого космопланетарного значения, ни с чем не сопоставимое в истории человечества.

 Получив сознание и самосознание, человек стал познавать себя, мир вокруг, свое место в этом мире (существование, бытие). Ему стали доступны понятия и смыслы высокой значимости – жизнь, душа, Бог, любовь, Отчизна. Постигая их человек творил культуру, включающую его реальное и идеальное бытие, то есть собственную жизнь во всем своем непостижимом многообразии.

 Понятие «жизнь» - одно из сложнейших и важнейших понятий естествознания и философии. Существуют тысячи формулировок понятия «жизнь»; они разнообразны и зачастую противоречивы, каждая отражает мировоззрение исторической эпохи, концептуальную позицию ученого, особенности той науки, на основе которой рассматривается данный феномен. И, тем не менее, четкого и ясного определения понятия жизни мы сегодня не имеем, что и неудивительно, ведь определить то, что пока не поддается глубокому философскому и научному анализу, невозможно.

 Современной науке известно много, но то, что известно, еще не позволяет ответить на многие вопросы, касающиеся феномена «жизнь». Благодаря титанам науки и философии, человечество на сегодняшний день имеет огромный научный и философский материал (М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев, В.В. Докучаев, К.М. Бэр, Кант, Гете, В.И. Вернадский, Вл. Соловьев, Н.А. Бердяев, Э.К.Циолковский, А.Л.Чижевский, А.Е. Ферсман, Ф. Реди, Л. Пастер, Н.Ф. Федоров, Т. Шарден, Ф.М. Достоевский, многие другие), требующий своего глубокого осмысления учеными ближайших поколений.

 В своем развитии современный мир подошел к пониманию необходимости интеграции самых различных форм сознания и мышления: обыденного, мифологического, научного, религиозного, философского, магического, иного, принятия основополагающего принципа жизни: «свободной личности – независимость выражения». Необходимо признать и учитывать тот факт, что многие идеи и открытия в научном мире были непосредственно рождены в лоне самых разных форм мировоззрения и познания окружающего мира (религиозного, мифологического, др.).

Религиозные, мифологические, этнические смыслы и ценности, имеющие тысячелетнюю историю, способствующие эволюционному развитию человечества – вечны. Именно они не дают человечеству погибнуть, перешагнуть черту, за которой регресс, стагнация, смерть.

 Материальный прогресс, который так увлек человечество за последние 400 лет, как раз и привел мировую цивилизацию к такой черте. Погоня за материальными благами, прибылью изменила смысл жизни, мировоззрение и цель существования, оттенив на второй план духовные блага, духовную цель жизни и, тем самым, поставив человечество перед альтернативой дальнейшего выживания. «Приоритет ценностей жизни в постиндустриальную эпоху – это проблема отнюдь не хозяйственная, не экономическая. Это проблема нравственная, философская, а имея в виду сознание массовое – это еще и проблема религиозная, потому что это вопрос о смысле, цели и образе жизни человека. Человек должен нести ответственность не только за ближайшие, но и за отдаленные последствия своей деятельности», - пишет В.П. Яковлев [5, с.42].

Именно сегодня, когда человечество подошло к переосмыслению цели, смысла жизни, способе жизненной организации человека и общества, важна революционная теория ноосферы В.И. Вернадского. Все его труды по минералогии, кристаллографии, геохимии, радиогеологии, биохимии, метеоритике, почвоведении, природным водам, другие, имеют большое, не только прикладное, но и философское значение для построения истинной научной картины мира. Универсализм его работ поражает и восхищает.

Несмотря на разнообразие научных интересов, В.И. Вернадский всю свою жизнь посвятил единой цели – выяснению природы жизни, живого вещества на Земле и в Космосе. Теория ноосферы, созданная им - есть квинтэссенция всех его научных интересов и поисков.

Проблему происхождения жизни В.И. Вернадский прочно связывал с биосферой и космосом, соединяя неразрывной связью живую и неживую природу с потоками космической энергии, при этом считая жизнь явлением не случайным. «Но само живое существо не является случайным создателем. Оно в себе самом также отражает солнечную энергию, как отражают ее его земные концентрации» [1, с.114].

В.И. Вернадский, отдавая должное гению Ч. Дарвина, тем не менее, вышел за рамки его «морфологической эволюции», постоянно подчеркивал мысль о том, что живое вещество целостно, что «с геохимической и геологической точек зрения вопрос стоит не о синтезе отдельного организма, а о возникновении биосферы» [2,Т.I, с.216].

Таким образом, биосферный монолит жизни – есть совокупность многих и многих видов и, которая, не может быть филогенетически сведена лишь к одному началу, где нет места промежуточным звеньям между большими типами животного и растительного мира. Целостность живого и неживого для В.И. Вернадского было величайшей аксиомой в развитии материального космоса (миграции атомов), при этом ученый считал связь между ними органичной, синтетической: «Организм имеет дело со средой, к которой он не только приспособлен, но которая приспособлена и к нему» [2, Т.V, с.247].

Эволюционные воззрения В.И. Вернадского опираются на выявления глубинных причин и тенденций биологического процесса, который связан с увеличивающемся проявлении биогенной миграции атомов в биосфере, заряженных энергией Солнца и Космоса. Все живое существо, включая человека – есть уплотненная и одушевленная энергия Солнца и Космоса. Социальная эволюция человека и человечества есть общая эволюция биосферы с переходом в ноосферу (рис.1).

Представления В.И. Вернадского великолепно согласуются с открытиями А.А. Чижевского (1897-1964) и современного учёного В.П. Казначеева о тотальном влиянии физических воздействий внеземного происхождения на биосферу и социосферу [3].

Ведущая роль человека, его творческой деятельности в эволюции биосферы была ясно определена В.И. Вернадским в своих научных поисках. Учёный считал, что биосфера естественно перейдет в ноосферу, если человек (человечество) будет не просто «покорять» природу, а войдет с ней в разумное согласованное взаимодействие, с учетом органичного гармоничного развития и взаимодействия природы, человека, общества, космоса.
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Рис. 1. Виды миграции атомов.

Познавать существующие законы и их учитывать в построении ноосферы человеку позволяют знания и, прежде всего, научные. Но наука, научное познание, без интеграции с другими формами сознания (познания) не способна на высокое творчество, с учетом разнообразного социального и духовного опыта человечества.

Интеллектуальный (техногенная миграция) взрыв есть естественное следствие развития социальной материи. Начиная с XVI века научное познание в мире начало ускоренный путь, который в XX веке привел человеческую цивилизацию к мощным индустриальной, информационной и технологической революциям.

Возникает вполне резонный вопрос: индустриальная и технологическая революции, нарастающие формы воздействия на природу, интенсивное потребление ее ресурсов и изменение всех ее сфер, - это процесс естественный, стихийный и неизбежный? Или он все же управляемый?

Концепция В.И. Вернадского о ноосфере, как сфере разумной жизни, как раз и предполагает наступление эпохи управляемой социоприродной эволюцией.

Нельзя сказать, что ноосфера, как космопланетарное явление, наступит в какой-то определённый, конкретный исторический срок. Собственно говоря, начало ноосферного развития (эпохи) началось с создания первого каменного топора, первой стрелы с каменным наконечником, самой примитивной мотыги для возделывания почвы. Именно в это время начался великий процесс творческого преобразования планеты Земля, творения самого человека, творения ноосферы.

Сегодня мы наблюдаем более явные факторы (предпосылки) наступающей ноосферной организации жизни. В основном это предпосылки негативного характера: природные катаклизмы антропогенного характера, социальные кризисы (религиозные этнические войны, рост преступности, терроризм, наркомания, постоянная безработица, несправедливое распределение материальных благ, бедность и нищета, суицид, многое другое). В тоже время идет рост национального и социального самосознания, понимания несправедливости в устройстве человеческого сообщества, осознания экологической опасности, государственной отчужденности (недоверия государству, органам власти). На фоне этих предпосылок мировая наука делает поражающие открытия, показывая огромные возможности познания мира, влияния на него и управление им. Рождаются «особые» люди, для которых чувства социальной справедливости, ответственности за все живое и неживое на Земле и в Космосе становится высшим смыслом и целью жизни. Можно сказать, что современное человечество является не просто свидетелем перехода мировой цивилизации на совершенно новый уровень (этап) эволюционного развития, но и участником этого исторического процесса. И оно, современное человечество, каждый из нас, несет огромную ответственность за будущее нашей планеты, за социоприродный грандиозный процесс создания новой геологической оболочки нашей планеты – ноосферы. Человечеству необходимо помнить тезис В.И. Вернадского о том, что ноосфера может существовать лишь на гармоничном, коэволюционном союзе с биосферой. Сегодня мировая цивилизация находится на пике точки Бифуркации (рис. 2).
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 Рис. 2. Эволюционное развитие мировой цивилизации.

Не вдаваясь в глубокий исторический анализ развития мировой цивилизации, тем не менее, отметим, что человечество на Пути своего рождения, развития и становления прошло несколько гигантских точек бифуркации и, каждый раз, находясь на волнах флуктуаций, на основании каких-то сложных предпосылок, причин, тенденций, сознательных и бессознательных проявлений, тотального влияния космических сил космоса, выбирало дальнейший вектор движения. Шел грандиозный, по сущности, космический процесс создания (преобразования) геологической оболочки нашей планеты. В вопросе создания новой геологической оболочки Земли, оптимизм В.И. Вернадского поражает. Ученый бесконечно верил в научный и духовный разум человека, его осознание своей великой космической роли и правильном выборе вектора эволюции, ведущего в ноосферу и далее в космоноосферу. Космоноосфера – это следующий этап развития человечества, его духа и разума. И так будет бесконечно.

 Начало XXI века с огромной очевидностью показало человечеству бесперспективность того пути, по которому оно долго двигалось и еще продолжает двигаться. Экономическая модель и теория, положенные в основу организации человеческого жизнеустройства, уже исчерпали свои возможности и стали представлять опасность для перспективы развития мирового сообщества, в целом, жизни на планете Земля. Сколько же еще лет уйдет на осознание бесперспективности того пути, по которому движется человечество, на понимание необходимости выбора нового вектора движения, на рождение нового сознания большинства представителей мировой цивилизации?

 Учитывая результаты многофакторного анализа современного состояния биосферы и социосферы (мирового сообщества), можно предположить, что ресурсов у человечества хватит на «раскачку» (флуктуацию) примерно до середины XXI века. Примерно в этот период и произойдет гигантский революционный перелом – выбор конкретного вектора дальнейшего развития. Из множества возможных вариантов отметим три (рис.2):

1. Человечество осознает грозящую ему опасность и бесперспективность прежнего пути развития и начинает сознательную глобальную деятельность по перестройке всех сфер социальной сферы в соответствии с законами существования Биосферы и Космоса, на принципах коэволюции. Это путь построения ноосферы.
2. Человечество осознает бесперспективность социоэкономической организации общества, опасность нарушения экологического равновесия, и, сохраняя основной принцип жизненной организации общества (экономоцентризм), выбирает путь, ведущий к некоему био-социо- равновесному состоянию, при котором, тем не менее, медленно, но идет процесс разрушение биосферы, социальной и генетической природы человека. Научный прогресс направлен на искусственную реконструкцию разрушенной и потерянной биологической составляющей, биосферы и человека. Это путь построения киберг-цивилизации, имеющей туманное будущее.

 3. Человечество, хотя частично осознает грозящую экологическую и социальную катастрофу, тем не менее, сохраняя инерционность прежнего пути, продолжает путь, ведущий в никуда. При этом проводятся «косметические», иногда даже глобальные программные мероприятия по спасению природы, но с сохранением оснований прежнего пути. Это путь инволюции, стагнации, ведущий либо к частичной гибели природы и полной гибели человечества, либо, при особо неблагоприятных ситуациях – полной гибели жизни на планете Земля. Какой путь изберет человечества?

 Ноосфера – дело рук и разума человека, - писал В.И. Вернадский. Именно человеческий разум, одухотворенный высшей целью и высшим благом, сознательно и целенаправленно творит свою будущую историю. Философия ноосферной жизни и духовный настрой каждого народа, всего мирового сообщества – есть гарантия устойчивого развития человеческой цивилизации.

 Вселенная творила и творит материальный мир по своим законам, один из которых – это разнообразие форм.

 Устойчивость биосферы выражается в поражающем многообразии растительного и животного миров. Тот же закон многообразия действует и в социальной сфере (биосоциальной) – многообразие этносов, народов, культур, способов познания мира и способов организации жизнеустройства и жизнедеятельности. Языки, вкусы, нравы, традиции, мода, пристрастия, нормы, стереотипы поведения – бесконечный каскад проявлений социальной материи, позволяющий «устойчиво – неустойчиво» двигаться по эволюционной спирали, создавая огромные и разнообразные потоки творческой и духовной энергии. По мысли В.И. Вернадского: «Эволюция видов, приводящих к созданию форм жизни, устойчивых в биосфере, должно идти в направлении, увеличивающем проявление биогенной миграции атомов в биосфере» [2,Т.V.,с. 247]. Эволюция геохимических функций в биосфере, затем в ноосфере возможна лишь при усилении биогенной и социогенной миграции атомов, что эффективно проходит при видовом биологическом многообразии и многообразии биосоциальном, активном действии живого вещества как закономерной функции биосферы.

 Ход эволюционного процесса, перехода биосферы в ноосферу выражается, прежде всего, в усложнении и усилении многообразных связей между организмом и средой, творческой деятельности социума и состоянием биосферы. Здесь работает на эволюцию принцип максимальной биогенной миграции атомов, творящий новую геологическую оболочку нашей планеты - ноосферную.

 Как уже было отмечено, в начале XXI века главным тормозом в развитии ноосферной цивилизации стала полностью выработавшая себя доктрина капиталистического мироустройства. Социальной несправедливости и эксплуатации человека капиталистической эпохи нарождающаяся культура и цивилизация ноосферной эпохи может и должна противопоставить смыслы, ценности, идеалы и цели высокого духовного порядка, вечные, непреходящие, творящие гармоничную, всесторонне развитую и свободную личность, свободное и счастливое общество.

 Вечная борьба грубого - материального и тонкого – духовного, должна найти гармоничное выражение в ноосферном обществе. Материальные блага будут выступать средством жизненной организации, а не целью, как сегодня. Материальные блага – это, прежде всего, дар природы, являющейся колыбелью всех форм жизни. Вселенная, в союзе с Творцом определила ведущую роль человеку (Homo Sapiens) в сохранении жизни на планете Земля, сохранении биосферы, в возможности управления социоприродной эволюцией (биосоциосферой).

 Растущие аппетиты мировой экономики сегодня строят грандиозные планы добычи полезных ископаемых в Антарктиде и в перспективе на спутнике Земли - Луне. И при этом, основная прибыль будет концентрироваться у малой части населения. Сегодня около 80% всех мировых ресурсов принадлежит лишь 20% населения планеты. Это говорит о том, что технократическая (технологическая, информационная, одновременно олигархическая и коррупционная) эпоха является тенденцией и условием глобального цивилизационного кризиса, что мы и наблюдаем сегодня.

Наука обладает неоспоримыми фактами, говорящими о том, что «грубое», основанное лишь на принципе получения прибыли, внедрение человека в биосферу, в ее биогеохимическую систему настолько опасно, что позволило многим ученым планеты говорить о кризисе человеческой цивилизации, о ее последнем шансе выживания (В.П. Казначеев, А.И. Субетто, В.К. Батурин, В.И. Патрушев, В.Н. Турченко, А.Д. Лопуха, С.И.Григорьев, А.М. Егорычев, др.).

Современные естественники, социологи, педагоги, философы, приняв многие идеи ушедших цивилизаций о единстве Творца, человека, природы и Вселенной, разрабатывают, с учетом современных научных данных, концепции и теории возможной эволюции человечества (В.П. Казначеев, В.Л. Макаров, А.Д. Урсул, А.И. Субетто, С.И. Григорьев, В.И. Патрушев, А.М. Егорычев, В.И. Батурин, И.А. Козиков, Г.В. Атаманчук, Ф.П. Туренко, многие другие), которые, в большей мере, опираются на идеи В.И. Вернадского.

 В наше время уже дико смотрятся разнообразные государственные и общественные программы решения многих социальных проблем, которые рассматриваются обособленно от существования не просто российской, но и человеческой культуры и цивилизации; решаются государственные вопросы, в основе которых лишь принцип получения максимальной прибыли, за счет нарушения экологического и социального равновесия. Это проблема отнюдь не российская, а общечеловеческая, одновременно: политическая, экологическая, экономическая, образовательная, нравственная и философская.

 Общественное сознание уже начинает понимать, что Землю нельзя рассматривать лишь как продукт личностного и общественного потребления, планета Земля есть то целое, которое соединяет в себе живое и неживое, человека, Вселенную, Творца. Человечество есть исторически новая, далеко не стихийная сила, способная осознанно влиять на эволюцию развития планеты Земля, Солнечной системы, всей Вселенной.

 Если в прошлые эпохи, с учетом локальных и глобальных возмущений окружающей среды, когда Природа выступала главным «управляющим» глобального эволюционного процесса, то в наступающей эпохе она передает эту функцию Человеку, как могучей геологической силе, сознательно воздействующей на природу, понимающей и управляющей процессом эволюции, влияющей на процесс развития всей Вселенной.

 Постепенно человечество начинает выделяться из стихийной силы Природы в отдельную сознательную составляющую биосферы, а уже, совсем скоро – ближнего космоса, а затем и всей Вселенной, обеспечивающей не только сохранения хрупкого биосоциального равновесия на планете Земля, но и сознательное благотворное воздействие на все процессы Вселенной. Эта новая «вселенская» функция человечества, гениально предсказанная В.И. Вернадским, начинает достаточно ясно осознаваться в начале XXI века. Великий адепт русской культуры В.И. Вернадский, также как и К.Э. Циолковский, считал, что человечество должно осознать свою великую миссию за сохранение не только локальной среды обитания жизни на планете Земля, но и за продвижение жизни в бесконечное пространство Вселенной, взять на себя ответственность за будущее интеллектуальное и духовное развитие жизни в Космосе, в строительстве космоноосферы.

Все сказанное говорит о том, что человеческая цивилизация в XXI веке оказалась на «русском» перепутье (налево – смерть, направо – коня потеряешь, прямо – неизвестность).

Рассматривая человека не только как вид Homo sapiens, но и как человека духовного, мы просто обязаны построить свои рассуждения на принятии концепции единого неразрывного эволюционного процесса человека, социума, природы, Вселенной и конечно – Творца, как главного архитектора универсума.

 Это означает, что начало XXI века характеризуется эволюционной ситуацией, когда возможен только один вариант развития – ноосферный, когда общество и природа начинают сосуществовать в едином потоке социоприродной управляемой эволюции. Другого просто быть не может. Об этом много пишут последователи В.И. Вернадского (В.П. Казначеев, А.И. Субетто, С.И. Григорьев, А.М. Егорычев, В.Л. Макаров, В.К. Батурин, В.И. Патрушев, О.Л. Кузнецов, многие другие).

 Так, академик В.П. Казначеев, обладая огромным научным оптимизмом, тем не менее, рассуждая о будущем человечестве, пишет, что «если говорить о представлениях нашего интеллекта как формы живого вещества, как живого космического интеллектуального пространства и как того реального, которым мы сами обладаем на планете Земля, по-видимому, мы отражаем процесс космической эволюции. Там, где процесс эволюции не соответствует определенному прогрессивному устремлению космического интеллекта, такой интеллект, такое живое вещество космическими цивилизациями будет элеминироваться. Возможно, что наша планета Земля с дискриминирующей поведенческой реакцией интеллекта планеты, может быть, сегодня является кандидатом изъятия из космических цивилизаций» [3, с.65-66]. Наверное, стоит глубоко задуматься о такой неприятной космической перспективе.

Социальный мир XXI века все более и более изменяется, затрагивая практически все направления развития. Отмеченные изменения в трудах выше названных ученых, означают не конец человеческой цивилизации, а выход на новый путь развития. О.Л. Кузнецов, рассуждая о нарастании изменений в социальном мире, убеждён в том, что после преодоления очередного глобального кризиса человечество будет способно выбрать для себя ноосферный путь развития, предсказанный великим философом и натуралистом В.И. Вернадским [4,с.57].

Общество и природа выступают для человека реальным бытием, которое при утверждении ноосферных принципов разумного управления социоприродной эволюции, начинает проявлять себя как сила, определяющая эволюцию сознания человека. Сознание человека объемлет все бытие (внешнего мира, реального по сути; внутреннего мира – идеального; над реального мира – трансцендентного, духовного по высшей сути). Необходимо отметить, исходя из сложной многоплановой природы человека, что все составляющие его бытийного мира взаимосвязаны и взаимообусловлены, в зависимости от уровня раскрытия сознания конкретного индивидуума.

Понятие «бытие» охватывает все формы человеческой реальности: физическую, психологическую, социальную, духовную, культурную, химическую, геологическую, космическую, религиозную, мифологическую, изотерическую, иную. Человек в своем существовании связывает, либо разрушает различные формы бытия, исходя из исторических и эволюционных задач эпохи, идеологии конкретного социума, доминирующих традиций, этнической культуры, конкретного опыта выживания и развития, многого другого.

Реальное бытие, всегда связано с идеальным. Идеи, смыслы и ценности идеального бытия питают реальное, придают ему импульс определённого качества (смысла), так необходимых человеку в личностном развитии, формируют этические и нравственные императивы жизнеустройства, определяют эволюционные перспективы, не позволяют «соскользнуть» с эволюционной лестнице вниз, в царство животного мира.

Реальное бытие современного человека, протекающее в рамках капиталистического жизнеустройства, находится в крайне неустойчивом состоянии. Отсутствие подлинной целостности бытийного мира для человека XXI века, невозможность выразить всю полноту своего существования, придают особую трагичность всей его жизни, порождая малые и большие конфликты и трагедии, тормозя его восхождение к абсолюту.

Разумеется, человек стремится преодолеть границы собственного существования, найти высокие значимые цели своего жизнеосуществления, проявляя (пробуждая) при этом свое настоящее сущностное свойство. Но это, сегодня, скорее исключение, нежели правило. Человек пока далек от того, чтобы быть гармоничным и законченным единством в себе самом. Способ организации его жизнедеятельности позволяет реализовывать в себе лишь относительное и фрагментарное единство, которое выражает себя лишь частичным проявлением бытия и, при этом, порождает проблему глобальной неудовлетворенности. Драматизм и трагизм современного человека как раз и заключается в том, что творимая человечеством социальная среда (его бытийный мир) не позволяет человеку, выйти за границы своего физического существования.

Как уже было отмечено, реальное человеческое бытие, всегда содержит элементы идеального. В своих мечтах, человек всегда творил идеал мира будущего, зачастую над реального (трансцендентного).

 Человеческое бытие всегда содержит элементы того идеала, к которому человек (человечество) стремится. В этом стремлении человек способен проявлять полноту самораскрытия и при этом творить культуру будущего. Труден путь восхождения к идеальному бытию. Именно так творилась русская культура, где ее пассионарии пытались прорваться к тайне существования человека и построить общество в соответствии с этой тайной. Однако, в соответствии с историей русского народа, той сакраментальной миссией, возложенной на Русь-Россию, творилось бытие, в тех конкретных формах и проявлениях, которые были возможны в конкретную историческую эпоху. Необходимо отметить, что труд религиозных философов, мудрецов, ученых и просветителей, выражавших предельное жизненное и духовное напряжение в поиске высших смыслов человеческого бытия не пропадал, собирался, перерабатывался, входил в сознание русского народа, творил его традиции, менталитет, духовность, создавал идеал будущего.

Русскому человеку всегда было тесно в наличном историческом социальном пространстве. Он всегда устремлял свой взор в трансцендентное, высшее, божественное и в этом высшем, творил идеал нового человека, новую культуру, творил собственный «идеальный – реальный» бытийный мир. Творя идеальный бытийный мир, он постигал собственную высшую природу, открывая новые грани существующей реальности, приближая ее к своему идеалу.

Творя идеальный бытийный мир, открывая новые культурные и духовные миры, русский человек содействовал поиску личностного и общественного (соборного) идеала, создавая перспективы, которые на многие столетия и тысячелетия определяли путь развития Руси (России).

С точки зрения русской жизненной философии, человеческое бытие не ограничивается реальными жизненными проявлениями, несмотря на их социально значимые цели и задачи («не хлебом единым жив человек»). Имея многие материальные блага, человек, по сути остается одиноким, не способным познать всей глубины своего сущностного Я, его неисчерпаемые проявления и отсюда порождение всевозможных социальных проблем, зла и насилия, суицида, пошлости и бездуховности.

Мыслители русской культуры всегда старались найти объяснения смыслу жизни человека через познание высшего, божественного. Как мыслящее духовное создание, человек все время стремится вырваться за пределы своего социального бытия. Полнота человеческого существа не мыслилась в личностном плане без коллективного, соборного, общественного. Человеку необходимо, рассуждали они, постоянное стремление к высшему, божественному, к тому миру, который лишен горестей и несправедливости реального бытия. Поднятие своего Я над реальным бытием позволяет индивиду построить ту траекторию человеческого бытия, которая вносит определенную полноту в его мироощущение, наделяет особым высшим смыслом его жизнь.

Русский человек всегда чувствовал, что настоящее бытие возможно лишь в новом мире, который в корне отличается от реально существующего. Эта идея развивалась на протяжении всей истории русской культуры, выражалась в народных сказаниях, былинах сказках, реализовывалась в самых разнообразных учениях, теориях, концепциях (А.Ф. Федоров, В.И. Ленин, В.И. Вернадский, др.).

Существующая повседневность сегодня, как и тысячу лет назад, неотступно предлагает каждому из нас ситуацию личностного выбора, которая определяется многими внутренними и внешними факторами, определяющими эволюцию индивида, общества, природы и Вселенной.

Онтологичность понимания эволюции человека, общества, природы и Вселенной как единого неразрывного процесса показывает, что определяющая роль в этом сложнейшем процессе (по В.И. Вернадскому) принадлежит человеческому разуму как активной геологической силы, способствующей построению нового ноосферного общества. Ноосферное общество есть форма, средство и программа всеобщего, глобального по масштабам развития мирового сообщества, где человек включается в бесконечный процесс саморазвития и самосовершенствования эмоциональных, интеллектуальных и духовно-нравственных качеств, что и будет являться его истинной эволюцией.

В своей небольшой статье «Несколько слов о ноосфере» (1943г.), В.И. Вернадский подчеркивал нравственную составляющую в эволюционном процессе живого вещества, писал о том, что эволюционный процесс отвечает биологическому единству и равенству всех людей. Ученый считал, что нельзя безнаказанно идти против принципа единства всех людей как закона природы [1].

Духовно-нравственная эволюция человека естественно будет воздействовать на центры и программы человеческого сознания, изначально заложенные Всевышним Архитектором (Богом) с использованием Природы, ее материальной субстанции и самых разнообразных механизмов (биологических, социальных, космических, иных). Раскрытие бесконечных совершенств человека (психических, интеллектуальных, эмоциональных, иных) возможно лишь при преобладании в жизнедеятельности человека, его жизненной организации духовной направляющей. Развитие социальной материи только тогда имеет смысл, когда человек сможет видеть, чувствовать и творить, ощущая себя личностью с высокой мерой ответственности и собственного достоинства. Только в этом случае человек и человечество сможет эволюционировать, т.е. выйти за границы обычного биологического существования.

Интеграция человечества в ноосферу и есть исходный пункт социальной эволюции, утверждающий справедливое и счастливое общество равных возможностей в настоящем и будущем. Таким образом, теория ноосферы В.И. Вернадского позволяет человеческому сообществу не просто трансформироваться в новую сферу жизненной организации, но и активно войти в единый «геологический эволюционный поток», основу которого составляет человеческий духовный разум, который обеспечит возможность осуществления социоприродной управляемой эволюции. «Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится *крупнейшей геологической силой.*Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше. Перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности» [1,c.117].

Многие идеи и научные положения В.И. Вернадского, в течение многих десятилетий оставались лишь предметом философского анализа. Сегодня, когда мир вошел в XXI веке с ворохом проблем, не решаемых в русле обычных мировоззренческих установок и существующих социальных императивов, постепенно начинает проявляться их истинный практико-ориентированный смысл и эволюционно-прогностическая сила. Идеи ноосферной эволюции все больше и больше завоевывают умы, проникая в ткань социального сознания всего мирового сообщества, живущего в ожидании свежего ветра.
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